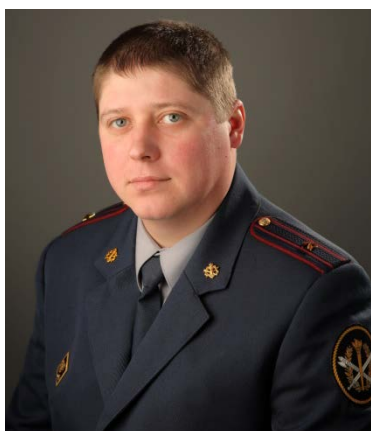


НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОСТАВКЕ НАРКОТИКОВ НА ТЕРРИТОРИЮ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ



А.В. Киселев, преподаватель кафедры
уголовно-процессуального права
и криминалистики
Владимирского юридического
института ФСИН России



Л.В. Казаринова,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры
уголовно-процессуального права
и криминалистики
Владимирского юридического института
ФСИН России

На сегодняшний день вопросы незаконного поступления запрещенных предметов на территорию учреждений ФСИН России очень актуальны. Прежде всего, это связано с тем, что способы передачи наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики) становятся более изобретательными и изощренными. Ежедневно в тюрьмы России поступает не менее 100 доз стоимостью 1 000 рублей за дозу. Таким образом, ежедневный преступный доход в учреждениях УИС составляет 100 тыс. рублей⁹². В соответствии с официальными статистическими данными, в 2011 г. было выявлено 305 фактов изъятия доставленных наркотиков в учреждениях УИС, в 2012 г. – 348, в 2013 г. – 327 и в 2014 г. – 274 факта⁹³.

Находящиеся в обороте наркотики на территории исправительных учреждений создают целую инфраструктуру противоправного поведения осужденных, включая криминальные деяния. В связи с чем в настоящее время одним из наиболее важных вопросов как для УИС России, так и для УИС субъектов Российской Федерации является выявление и перекрытие каналов доставки на территорию учреждений наркотиков и запрещенных предметов в целом. Так, например, наличие наркотиков в исправительных учреждениях и следственных изоляторах способствует дестабилизации оперативной обстановки в них и дезорганизации исправительного учреждения в целом.

⁹² <http://www.newsland.ru/news/detail/id/778350/>

⁹³ См.: Официальный отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС за 2011 – 2014 гг. Форма 2 УИС.

Исходя из анализа официальных статистических данных, мы видим, что число выявленных фактов с незаконным оборотом наркотиков в последнее время сокращается, но все же количество преступлений вызывает огромную тревогу.

По нашему мнению, одной из важных особенностей доставки наркотиков на территорию исправительных учреждений является то, что при этом действуют, по меньшей мере, два субъекта – лицо, доставляющее наркотики, и лицо, их получающие. К данным субъектам, способствующим незаконному проникновению наркотиков на территорию исправительного учреждения, относятся:

- отдельные сотрудники исправительных учреждений;
- осужденные или лица, находящиеся под стражей, содержащиеся в исправительных учреждениях, имеющие связи извне;
- родственники и друзья осужденных или лиц, находящихся под стражей;
- защитники (адвокаты);
- следователи, осуществляющие производство по уголовному делу;
- иные лица, которых осужденные, а также друзья или родственники осужденных могут склонить к доставке наркотиков на территорию исправительного учреждения⁹⁴.

Из-за устойчивых связей между указанными субъектами разрабатываются способы проникновения наркотиков на территорию исправительных учреждений. Большой проблемой в данном случае является то, что эти способы очень разнообразны и в каждом новом случае проникновения наркотиков используются новые способы, которые очень трудно распознать и предотвратить доставку наркотиков на территорию исправительных учреждений.

Под способом доставки наркотиков мы предлагаем понимать систему ухищренных приемов, операций и действий заинтересованных субъектов с применением различных технических и иных средств, обеспечивающих негласную передачу их получателю (адресату), а также последующее сохранение канала поступления.

При изучении данного вопроса, а также анализе практической деятельности исправительных учреждений, целесообразно выделить основные способы доставки наркотиков на территорию исправительного учреждения.

1. Переброс наркотиков через ограждения.

Переброс, как правило, осуществляется родственниками и друзьями осужденных в местах, уязвимых и не контролируемых в отношении переброса. Для перекрытия данного канала производится патрулирование режимной территории учреждений, в том числе совместно с сотрудниками правоохранительных органов. Наблюдательные вышки оборудуются тревожной сигнализацией шумового действия и громкоговорителями для оказания психологического воздействия на нарушителей.

Так, в Тульской области пресекли попытку доставить в СИЗО крупную партию наркотиков с помощью модели радиоуправляемого вертолета. Как выяснилось, организовать нелегальный канал поставки наркотиков пытался молодой цыган. При покупке радиоуправляемого вертолета наркоделец выбрали модель с повышенной грузоподъемностью, легкую в управлении и способную выполнять сложные фигуры пилотажа. Планировалось, что контейнер с наркотиком будет прикреплен к вертолету и оснащен фонариком, чтобы его было легче отследить. Аппарат должен был зависнуть над

⁹⁴ См.: Бодяков В.Н., Киселев А.В. Тактико-криминалистическое обеспечение обнаружения, фиксации и изъятия наркотических средств и психотропных веществ в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. Учебное пособие. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2012. – 8 с.

территорией СИЗО таким образом, чтобы контейнер оказался рядом с окошком камеры, в которой находился организатор поставки. Преступники надеялись использовать вертолет для доставки в исправительное учреждение и других запрещенных предметов – таких, как мобильные телефоны. Однако операцию предотвратили сотрудники правоохранительных органов, и преступники были задержаны⁹⁵.

2. Доставка наркотиков с помощью посылок и передач родственников и иных лиц, а также передача их во время длительного или краткосрочного свидания.

Продукты питания, как известно, стараются начинить наркотиками. В исправительном учреждении организуется тщательный досмотр посылок, передач и бандеролей, передаваемых осужденным, в том числе с привлечением служебно-розыскных собак, работающих по поиску наркотиков. Лица, прибывшие на длительные и краткосрочные свидания к осужденным, подвергаются режимному обыску. Но так как поток посылок большой, поэтому не всегда посылки удается тщательно проверить, что в дальнейшем является причиной проникновения запрещенных предметов на территорию исправительного учреждения. Так, одному из осужденных ИК-4 УФСИН России по Владимирской области пришла посылка с продуктами, среди которых была и копченая курица, фаршированная четырьмя видами наркотиков общей массой 25 г⁹⁶.

3. Доставка наркотиков вновь прибывшими осужденными.

Вновь прибывшие осужденные подвергаются полному обыску, а принадлежащие им вещи – досмотру. Осужденные каждый раз придумывают новые способы доставки наркотиков, и сотрудникам не всегда удается достаточно полно выявить наличие наркотиков. Так, например, многие осужденные глотают упакованные наркотики, а также помещают их в естественные полости человека, и таким образом выявить их очень сложно. Так, в ЛИУ-51 ГУФСИН России по Свердловской области при досмотре гражданина, прибывшего для отбывания наказания, был обнаружен сверток, упакованный в средства контрацепции с наркотиком. Сверток был спрятан ухищренным способом в естественной полости тела⁹⁷.

4. Доставка наркотиков сотрудниками исправительного учреждения, а также сотрудниками иных организаций, имеющие право посещения исправительного учреждения.

Данная ситуация характеризуется множеством различных факторов, но, на наш взгляд, наиболее распространенным является коррупция. Так, за определенное вознаграждение сотрудники соглашаются доставить на территорию исправительного учреждения наркотики. Данный фактор сложно пресечь, так как коррупция в Российской Федерации очень развита и победить ее пока, к нашему сожалению, не удастся. Можно выделить еще один фактор – угроза сотрудникам и членам их семей, так как система личной безопасности сотрудника и его близких родственников развита слабо. Это обусловлено психологическими причинами личности сотрудника: ради того, чтобы сотрудник и его близкие были в безопасности, он идет на совершение данного деяния. Так, в ИК-1 УФСИН России по Смоленской области сотрудник

⁹⁵ См.: В тульском СИЗО перехватили беспилотник с героином / URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/01/drugcopter>

⁹⁶ См.: Посылки «с сюрпризом» / URL: <http://vladimir.mk.ru/articles/2011/10/26/636567-posylki-s-syurprizom.html>

⁹⁷ Официальный сайт ГУФСИН России по Свердловской области / URL: http://66.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=104331

колонии попытался доставить на территорию исправительного учреждения гашиш массой 4,8 г и героин массой 7,43 г, для дальнейшей передачи их осужденному⁹⁸.

5. Доставка наркотиков в грузах, необходимых для нужд исправительного учреждения, с помощью транспортных средств.

Транспортные средства, попадающие на территорию исправительного учреждения, подвергаются досмотру с привлечением служебно-розыскных собак. Процедура досмотра хоть и тщательно проводится, но не всегда выявляются запрещенные предметы. Это может быть обусловлено рядом факторов: например, наркотики были тщательно замаскированы преступником, персонал учреждения халатно отнесся к своим должностным обязанностям и множество других факторов. Так, в исправительную колонию № 1 УФСИН России по Воронежской области был осуществлен ввоз наркотика на грузовом автомобиле «Урал» с песком⁹⁹.

Учитывая масштабы указанной проблемы, нами в рамках исследования был проведен опрос сотрудников исправительных учреждений из пяти федеральных округов¹⁰⁰, направленный на установление наиболее распространенных способов подготовки и организации совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков сотрудниками УИС.

Анализ ответов респондентов показал, что основной способ – это доставка наркотиков сотрудниками исправительных учреждений лично для осужденного (около 76% опрошенных). 44% опрошенных сотрудников к наиболее используемым способам отнесли незаконную доставку наркотиков на территорию учреждения в специальном объекте (тайнике). По мнению 4% респондентов, доставка наркотиков осуществляется вольнонаемным составом учреждения.

Таким образом, способы доставки наркотиков в исправительные учреждения по-прежнему используются, как и много лет назад. Наиболее результативные, с точки зрения, криминального результата, что не может не свидетельствовать о наличии серьезных проблем, связанных с профилактикой коррупционных преступлений в УИС России. К тому же, как показывает практика, за хранение запрещенных предметов на территории учреждений УИС к ответственности привлекаются, как правило, только осужденные и лица, находящиеся под стражей, при этом лица, которые произвели доставку наркотиков, зачастую не выявляются либо скрываются, что не может соответствовать полному и объективному расследованию данных преступлений. Если учесть тот факт, что наказание за незаконную доставку персоналом и сотрудниками УИС на территорию исправительного учреждения наркотиков незначительно для рассматриваемой категории граждан, неудивительно, что оно не останавливает от совершения потенциальной готовности к совершению противоправных действий.

Анализируя профилактическую деятельность УИС, ответы и предложения респондентов, хотелось отметить, что современное состояние коррупции в УИС на общем

⁹⁸ В Смоленской области сотрудник колонии пытался доставить заключенному гашиш и героин». / URL: http://www.smolcity.ru/news/incidents.php?ELEMENT_ID=369420

⁹⁹ См.: Официальный сайт прокуратуры Воронежской области / URL http://prokuratura-vrn.ru/sv/n_1074_.html

¹⁰⁰ В исследовании участвовало 125 сотрудников исправительных учреждений ФСИН России Центрального федерального округа, Сибирского федерального округа, Приволжского федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа и Северо-Западного федерального округа.

фоне преступности требует незамедлительной адекватной реакции и принятия соответствующих мер по выявлению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков со стороны руководства государства и соответствующих ведомств¹⁰¹.

Нами рассмотрены наиболее распространенные способы доставки наркотиков на территорию исправительного учреждения, но, как показывает практическая деятельность, существует очень большое количество иных единичных законспирированных способов, с помощью которых наркотики попадают на территорию исправительного учреждения, а также имеются способы, которые пока не выявлены сотрудниками учреждений. Примером одного из таких способов является использование животного в качестве наркокурьера.

Так, один из осужденных исправительной колонии № 10 УФСИН России по Республике Татарстан решил обучить кошку доставке наркотиков на территорию исправительного учреждения. Осужденный связался с приятелями, которые находились на свободе, и те, нацепив ошейник с наркотиками на кошку, оставляли ее возле колонии, в которой отбывал наказание их приятель¹⁰².

В ходе проведенного нами опроса респонденты обозначили такие изощренные способы доставки наркотиков на территорию исправительного учреждения, как сокрытие наркотиков в полиэтиленовых пакетиках на различных частях тела с помощью скотча; в носимой одежде (карманы, подкладка одежды, специальные тайники в одежде, носки, подошвы обуви, отвороты брюк, шапки); в сумках с двойным дном или двойными стенками; в упаковках и банках из-под соков, фруктов, кофе, тушенки, сгущенки и других консервов, стирального порошка; в двойных контейнерах с флаконами пены для бритья, пачках из-под сигарет, коробках из-под спичек и конфет, полостях орехов, элементах батареек и другие.

Это всего лишь малое количество примеров данной направленности, которые, по нашему мнению, можно продолжать дальше по каждому региону и, как нам представляется, по каждому учреждению уголовно-исполнительной системы России.

В связи с этим мы хотели бы предложить следующие способы борьбы с незаконным оборотом наркотиков в исправительных учреждениях.

1. Увеличить размер наказания для лиц, пытающихся доставить в данные учреждения любые запрещенные предметы. Так, при попадании средств мобильной связи в исправительные учреждения осужденные, благодаря им, осуществляют сговор со своими подельниками за пределами исправительных учреждений и осуществляют оборот наркотиков. Статья 19.12 КоАП России предусматривает санкцию за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания, которая выражается в наложении административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или

¹⁰¹ См.: Киселев А.В. Возможности профилактики коррупционных преступлений в аспекте расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в уголовно-исполнительной системе / А.В. Киселев // Уголовная и уголовно-исполнительная политика на современном этапе развития общества и государства: отечественный и зарубежный опыт: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Владимир, 29 – 30 ноября 2012 г. / ФСИН, Владим. юрид. ин-т ФСИН России; [редкол.: С. Н. Емельянов (пред.) и др.]. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2013. С. 110-1147.

¹⁰² В Татарстане в качестве наркокурьера использовали кошку / URL: http://2012-kol.ucoz.ru/blog/v_tatarstane_v_kachestve_narkokurera_ispolzovali_koshku/

продуктов питания¹⁰³. Так, например, за доставку наркотиков увеличить наказание, за другие предметы – штраф от 50 000 руб., либо ввести применение иных видов наказаний, не связанных с лишением свободы.

2. В отношении защитников (адвокатов) необходимо установить досмотр с использованием служебно-розыскной собаки при входе в исправительное учреждение, так как на данный момент они обладают адвокатской неприкосновенностью и не досматриваются на наличие запрещенных предметов при входе в учреждения. Например, в данном случае предлагается использование специально обученной собаки, осуществляющей досмотр адвоката на контрольно-пропускном пункте исправительного учреждения.

3. Оптимизировать отбор кадров, оценку работающего персонала и выявлять преступное поведение среди сотрудников как среднего и младшего, так и старшего начальствующего состава, а также повысить требования к сотрудникам, поступающим на службу в органы уголовно-исполнительной системы. Не менее важным в рассматриваемом аспекте является анализ поведения сотрудников вне рабочих стен, в быту. Систематизируя ряд факторов, характеризующих поведение сотрудника как при выполнении служебных обязанностей, так и в условиях проведения отдыха или досуга, следует выявлять уровень его «лояльности к системе» и степень его личностных деформаций, что позволит прогнозировать потенциальную возможность совершения им противоправных проступков.

4. Необходимо повысить уровень профилактической работы с осужденными. Необходимо чаще проводить беседы с каждым осужденным и своевременно выявлять лиц, склонных к совершению данных деяний. Также усилить контроль за лицами, находящимися на профилактическом учете.

5. Утверждать, что основным фактором искоренения коррупции в УИС является повышение заработной платы и улучшение социальных гарантий – бесполезно. Следует обратиться к зарубежному опыту таких стран, как Германия, где повышенные требования и ограничения, связанные с государственной службой, компенсируются соответствующим жалованием и другими выплатами и гарантиями, обеспечивающими стабильность и продвижение по службе, а также достойный уровень жизни¹⁰⁴. Есть основания полагать, что социальные гарантии сотрудников ФСИН России в ближайшее время изменятся в лучшую сторону в соответствии с Концепцией развития УИС до 2020 г.

Особая роль в профилактике преступлений коррупционной направленности, в частности, в сфере незаконного оборота наркотиков, отведена подразделениям собственной безопасности учреждений УИС, на которых возложена ответственность за недопущение проникновения в УИС лиц, входящих в «группу риска». В связи с этим интересным представляется мнение ученых-практиков о целесообразности прохождения потенциальными сотрудниками многоуровневой проверки¹⁰⁵. Следует лишь добавить к этому, что сотрудники не только нуждаются в проверке, но и в соответствующей

¹⁰³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [Федеральный закон: от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. от 24 ноября 2014 г. № 355-ФЗ] // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1, ч.1, ст. 1; 2014. – № 1, ст. 1.

¹⁰⁴ См.: Зотов Г. Противодействие коррупции за рубежом // Пенитенциарный журнал «Преступление и наказание», № 4, 2011 г., С. 23-24.

¹⁰⁵ См.: Сидорова О. Избавляемся от «оборотней» // Пенитенциарный журнал «Преступление и наказание», № 4, 2011 г., С. 21.

многоуровневой подготовке. Предупреждению коррупционных преступлений среди личного состава сотрудников УИС, безусловно, может способствовать политика открытости, проводимая в настоящее время УИС. Сведения о выявленных фактах коррупции и криминальных связях недобросовестных сотрудников, о последствиях, к которым привели их действия, должны грамотно освещаться в СМИ, что преследует цель обеспечить необходимый уровень доверия между населением и УИС, повышает престиж Федеральной службы исполнения наказаний, формирует отношение неприятия (нетерпимости) к любым нарушениям закона и выступает как мера профилактики коррупционных проявлений для действующих сотрудников.

6. Также мы считаем, что необходимо повысить уровень взаимодействия ФСИН России и ФСКН России. Основными причинами низкого уровня взаимодействия являются такие факторы:

- несовершенство обмена оперативной информацией;
- страх расшифровки негласного аппарата или утечки оперативной информации у оперативных работников исправительных учреждений;
- несовершенство планирования совместной деятельности по предотвращению оборота наркотиков;
- отсутствие критериев оценки вклада оперативных подразделений в общий результат;
- недостатки в нормативном правовом регулировании взаимодействия;
- недостаточная организующая роль руководителей исправительных учреждений.

Необходимо пересмотреть данные недостатки и улучшить взаимодействие данных структур.

Безусловно, нами приведены не исчерпывающие меры борьбы с незаконном оборотом наркотиков в исправительных учреждениях, в связи с этим исследование будет продолжаться в данном направлении.

